

ホビープログラマの、2進数による乗算

(アセンブラ・プログラミングへの考え方)

1、はじめに

コンピュータの内部では、計算はすべて2進数で行われているのは、皆さんのご承知のとおりです。しかし我々は日常の生活において2進数を使うことはまずないので、これについての必要性をあまり感じない処だと思います。

パソコン(以下PCと略します)のプログラミングを行う場合でも、コンパイラ言語や、豊富な関数類のおかげで、2進数をさほど意識しないで済みます。

近年ではPICをはじめ、安価なマイコンが数多くリリースされ、ホビークラスでもこれらを利用した工作が盛んに行われて来るようになりました。

この場合でも優れた開発ツールのおかげで、2進数をさほど意識しないプログラミングを行うことが出来ますが、PCのプログラミングと比較し2進数が活躍する場面が多いと言えそうです。

H8等の比較的規模の大きなCPUの場合、乗算回路や除算回路が内部機能として組み込まれていたり、メモリの大容量化の恩恵で高級言語が利用しやすくなり、高度な演算を行う時でも2進数を強く意識しなくてもプログラミング出来るようになりました。

しかし、PICなどのように、これらの機能がないか、または利用しづらい環境下でプログラミングを行う場合は、やはり2進数を意識せざるをえません。

メモリの小さなチップを用いた場合や、何でも自分の手で済ませないと気が済まないハードユーザーには、2進数は、もはや避けては通れない道だと思います。

今回は、PICなどのCPUにプログラミングを行うことを念頭において、この2進数を用いた乗算のアルゴリズムについて、そのさわりを説明したいと思います。

2、10進数と2進数

かけ算の説明に入る前に、もう一度10進数と2進数の違いについて簡単におさらいをしようと思います。我々に最もなじみの深い10進数の起源は、我々人類の手の指の数が両手で10本ある事に由来していると言われていています。

10進数では桁が一つあがる事に、その数が10倍(10の乗数が1上る)になります。1と10とでは、その比は10倍であり、100と1000でもその比は10倍になります。

10進数の一例として1457という数を10の乗数により因数に分解してみると、

$$\begin{aligned} 1457 &= 1 \cdot 10^3 + 4 \cdot 10^2 + 5 \cdot 10^1 + 7 \cdot 10^0 \\ &= 1 \cdot 1000 + 4 \cdot 100 + 5 \cdot 10 + 7 \cdot 1 \\ &= 1000 + 400 + 50 + 7 = 1457 \end{aligned}$$

と表現する事が出来ます。

2進数は、我々の生活として馴染みが薄いのですが、基数が10か2かの違いだけであとは全く同じと考える事が出来ます。

2進数では桁が一つあがる事に、その数が2倍(2の乗数が1上る)になります。1と10とでは、その比は2倍であり、100と1000でもその比は2倍になります。

2進数の一例として1011という数を2の乗数により因数に分解してみると、

$$\begin{aligned} 1011 &= 1 \cdot 2^3 + 0 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 1 \cdot 2^0 \\ &= 1 \cdot 1000(8) + 0 \cdot 100(4) + 1 \cdot 10(2) + 1 \cdot 1 \\ &= 1000 + 0 + 10 + 1 = 1011 \end{aligned}$$

(カッコ内の数値は10進数による表記です)

と表現する事が出来ます。

少し理解しにくいかも知れませんが、2進数も10進数もその本質に大きな違いはなく、計算手順もまったく同じといえます。

3、10進数における乗算

2進数による乗算を説明する前に、我々にもっとも馴染みの深い10進数による乗算の手順について考察してみます。

例として $57 \cdot 4763$ について考えてみます。

$57 \cdot 4763$ を因数として分解し、別の表現をすると

$$\begin{aligned} 57 \cdot 4763 &= 57 \cdot (4 \cdot 10^3 + 7 \cdot 10^2 + 6 \cdot 10^1 + 3 \cdot 10^0) \\ &= 57 \cdot 4 \cdot 10^3 + 57 \cdot 7 \cdot 10^2 + 57 \cdot 6 \cdot 10^1 + 57 \cdot 3 \cdot 10^0 \\ &= 57 \cdot 10^3 \cdot 4 + 57 \cdot 10^2 \cdot 7 + 57 \cdot 10^1 \cdot 6 + 57 \cdot 10^0 \cdot 3 \\ &= 57 \cdot 1000 \cdot 4 + 57 \cdot 100 \cdot 7 + 57 \cdot 10 \cdot 6 + 57 \cdot 1 \cdot 3 \\ &= 57000 \cdot 4 + 5700 \cdot 7 + 570 \cdot 6 + 57 \cdot 3 \end{aligned}$$

となります。

ここで最も重要で着目すべき点は、 $57000 \cdot a + 5700 \cdot b \dots$ のように掛けられるべき数(ここでは57)が、左に3桁シフト $\cdot a$ + 左に2桁シフト $\cdot b \dots$ というように、規則的な変化をしているという点です。

この計算方法は、私たちが普段行っている手計算でも、意識こそしていませんが同じ事をしています。

57 × 4763 を手計算で行う。

	57	
x	4763	
	171	57 × 3 を計算している
	3420	0 は書かないが、570 × 6 を計算している
	39900	0 は書かないが、5700 × 7 を計算している
	228000	0 は書かないが、57000 × 4 を計算している
	271491	計算結果の集計をしている

4、2進数における乗算

いよいよ本命の2進数による乗算を説明します。
 ここでは例として $1101 * 0101$ について考えます。
 考え方は10進数も2進数も全く同じと言えます。

この式を因数として分解し、展開すると、

$$\begin{aligned}
 1101 * 0101 &= 1101 * (0*2^3 + 1*2^2 + 0*2^1 + 1*2^0) \\
 &= 1101 * 0*2^3 + 1101 * 1*2^2 + 1101 * 0*2^1 + 1101 * 1*2^0 \\
 &= 1101*2^3 * 0 + 1101*2^2 * 1 + 1101*2^1 * 0 + 1101*2^0 * 1 \\
 &= 1101*1000 * 0 + 1101*100 * 1 + 1101*10 * 0 + 1101*1 * 1 \\
 &= \mathbf{1101000} * 0 + \mathbf{110100} * 1 + \mathbf{11010} * 0 + \mathbf{1101} * 1
 \end{aligned}$$

となります。

ここでも重要で着目すべき点は、 $\mathbf{1101000} * a + \mathbf{110100} * b \dots$ のように
 掛けられるべき数（ここでは **1101**）が、左に3桁シフト*a + 左に2桁シフト*b・
 というように、2進数でも10進数の計算と同様の規則的な変化をしている事が理解
 出来ると思います。

アセンブリ言語でこれらの演算をする場合は上記の式を、ほぼ、そのまま当てはめる
 ことが出来ます。

アセンブリ言語には、ビットシフト命令や加算命令、条件判断命令があります。
上記の式で、左に1桁シフトとありますが、これはビットシフトに他なりません。
また、**1101000***0のように、~*0となっている項目は、条件判断命令で、加算をしなければ良いのです。

以上の乗算の内容をアセンブラ的にまとめると、

1101 を左に 3bit シフトして **1101000** とするが、乗ずる値の最上位ビットが **0101** で **0** なので何もしない。
1101 を左に 2bit シフトして **110100** とし、乗ずる値の上から 2 ビット目が **0101** で **1** なので加算する。
1101 を左に 1bit シフトして **11010** とするが、乗ずる値の上 3 ビット目が **0101** で **0** なので何もしない。
1101 を左に 0bit シフトして **1101** とし、乗ずる値の最下位ビットが **0101** で **1** なので加算する。

とすれば、乗算が可能となります。

実際のプログラミングではテクニック上の問題として、メモリやステップの節約の為、加算してからビットシフトを行ったりと、多少の差異はありますが乗算としての理論は上記と同じです。

5、まとめ

以上のように、10進数も2進数もまったく同じ手法が使えるという事がご理解頂けたかと思います。2進数にしてしまえば、それをアセンブラ・プログラミングに置き換えるのは比較的容易です。

ただ我々は2進数については実生活として馴染みが薄いのと、10進数でも無意識のうちに計算している事が多いのですが、手順をよく分析して、それをプログラミング可能なように追ってゆけば、アセンブラ・プログラミングによる数値計算もさほど難しくないと実感して頂けるかと思います。

文章 JJ1LXH / 成田隆司